

OKUL YÖNETİCİLERİNE GÖRE ÖĞRETMENLİK MESLEĞİNE İLİŞKİN İMAJIN TESPİT EDİLMESİ

1. Ali GÜNER ¹, 2. Yunus BALANDIZ ²

ÖZET

Toplumun öğretmenlik mesleğine atfettiği değer, öğretmenlerin kişisel ve mesleki nitelikleri, mesleğin kendine has özellikleri ve medyada öğretmenlerle ilgili ortaya çıkan haberler, insanların kafasında belirli bir öğretmen profilini canlandırmaktadır. Bu oluşan profil, sadece bireysel bir öğretmeni değil, mesleği icra eden tüm öğretmenleri temsil eden geniş kapsamlı bir imajı ifade eder. Bu imajın pozitif veya negatif yönleri olabilir ve bu toplumun "öğretmen imajı" olarak tanımlanır. Konunu öneminden yola çıkılarak Bursa' da 164 okul yöneticisi üzerinde Doğan (2018) tarafından geliştirilen, öğretmenlik mesleğinin imajının tespitine yönelik Öğretmenlik Mesleği İmaj Ölçeği uygulanmıştır. Yapılan analiz sonucunda, öğretmenlerin mesleki imaj algılarında cinsiyetin istatistiksel bir etkisi olmadığı tespit edilmiştir. Bu bulgu, bazı literatürlerle paraleldir. Ancak, yaş faktörünün öğretmenlerin statü algısında etkili olduğu belirlenmiştir; 24-36 yaş aralığındaki öğretmenler en yüksek puanları almıştır. Bu da genç öğretmenlerin mesleğe daha pozitif baktığını göstermektedir. Diğer yandan, mesleki özellikler, toplumsal algı, eğitim durumu ve medeni durum gibi faktörlerin mesleki imaj algısı üzerinde istatistiksel bir etkisi olmadığı görülmüştür. Araştırma sonuçları, mevcut literatürle genel olarak örtüşmektedir. Özellikle genç öğretmenlere yönelik destek programlarının geliştirilmesi ve cinsiyet eşitliğinin teşvik edilmesi gerektiği vurgulanmaktadır. Bu çalışma, bir kesit sunmakta olup, uzun dönemli araştırmaların bu konuda daha derinlemesine bilgi sağlayabileceği belirtilmiştir.

Anahtar kelimeler: öğretmen, yönetici, mesleki imaj

¹ Gemlik Cumhuriyet İlkokulu, Bursa, e-mail: ali.guner12@hotmail.com, ORCID: 0009-0005-8295-2041 (Sorumlu Yazar / Corresponding Author)

² Gemlik Cumhuriyet İlkokulu, Bursa, e-mail: yunusbalandizz@hotmail.com, ORCID: 0009-0003-3275-2135

DETECTING THE IMAGE OF THE TEACHING PROFESSION ACCORDING TO SCHOOL ADMINISTRATORS

ABSTRACT

The value that society attaches to the teaching profession, the personal and professional qualities of teachers, the unique characteristics of the profession, and the news about teachers in the media portray a certain teacher profile in people's minds. This resulting profile represents a comprehensive image that represents not only an individual teacher, but all teachers practicing the profession. This image can have positive or negative aspects and is described as the society's "teacher image". Based on the importance of the subject, the Teaching Profession Image Scale, developed by Doğan (2018) to determine the image of the teaching profession, was applied to 164 school administrators in Bursa. As a result of the analysis, it was determined that gender did not have a statistical effect on teachers' perception of their professional image. This finding is in line with some literature. However, it has been determined that the age factor is effective on teachers' perception of status; Teachers aged 24-36 received the highest scores. This shows that young teachers have a more positive view of the profession. On the other hand, it has been observed that factors such as professional characteristics, social perception, educational status and marital status do not have a statistical effect on the perception of professional image. The research results generally coincide with the existing literature. It is emphasized that support programs especially for young teachers should be developed and gender equality should be promoted. This study presents a cross-section, and it is stated that long-term studies can provide more in-depth information on this subject.

Keywords: teacher, administrator, professional image

1.GİRİŞ

Eğitimin hayatımızdaki merkezi rolü, onun bireylerden toplumlara kadar geniş bir etkisi olduğunu göstermektedir. Eğitim, bireyden topluma, oradan da tüm dünyaya fayda sağlayan bir araçtır. Eğitim sürecinde eğitimciler, öğrenciler ve süreci idare edenler temel taşları oluşturmaktadır. Bu aktörler arasında öğretmenler, günümüzde yaşanan değişimlerle birlikte toplumsal algısı da evrilmektedir (Aydın vd., 2018).

Öğretmenler, çocukların eğitimini yönlendirirken, aynı zamanda toplumun geleceğini de belirlemektedirler. Her mesleğin kökeninde bir öğretmen bulunmasına rağmen, öğretmenlik

mesleğinin toplumsal saygınlığı zamanla azalmıştır. Öğretmenlerin çok yönlü bilgiye sahip olması, sürekli yeniliklere ayak uydurması ve konularını derinlemesine bilmeleri gerekirken, maalesef toplumda "Eğer başka bir şey yapamıyorsan, öğretmen ol" anlayışına sıkışıp kalmışlardır. Öğretmenliğin sadece belirli saatler arasında yapılan ve uzun tatilleri olan bir meslek olarak görülmesi, bu mesleğin zorluklarına ve önemine gölge düşürmektedir (Polat ve Arslan, 2015).

Öğretmenlik mesleğinin toplumdaki algısı üzerinde pek çok faktörün etkisi bulunmaktadır: uygulanan politikalar, öğretmenlerin nitelikleri, mesleğin prestiji, öğretmen yetiştirme metotları ve medyanın sunduğu öğretmen haberleridir (Atmaca, 2020; Doğan, 2018; Doğan & Bayrak, 2019; Kösterelioğlu, 2021; Özdemir & Orhan, 2019; Ünsal, 2015; Ünsal & Bağçeci, 2016). Ancak, bu algının olumlu ya da olumsuz olmasında öğretmenlerin kendi katkıları da yadsınamaz. Öğretmenlerin meslekleri hakkında sahip oldukları görüşler, güncel yeniliklere ve teknolojiye adaptasyonları, ekonomik endişeleri ve mesleki değerleri bu algıyı şekillendirir. Özverili, yenilikçi, teknolojik imkanları kullanan ve öğrenci odaklı çalışan öğretmenlerin bu mesleği yücelttiği, geçmişten bugüne insanların hayatlarında önemli bir yere sahip olduğu bir gerçektir.

Günümüzde öğretmenlerin toplumdaki imajının anlaşılması, bu algının kaynaklarının belirlenmesi ve algının olumlu bir yöne evrilmesi için stratejilerin saptanması kritik önem taşır. Öğretmenler, eğitimin kritik unsurlarından biri olarak kabul edildiğinde, bu mesleğin toplum içindeki yeri ve değeri hakkında detaylı araştırmalar yapmanın gerekliliği kendini gösterir. Öğretmenlik, tarihsel olarak da oldukça eski bir meslek olup, sürekli olarak toplumsal dinamiklerle şekillenir. Bu nedenle, öğretmenlik algısının sürekli olarak incelenmesi, elde edilen sonuçların o dönemin ihtiyaçlarına uygun olarak değerlendirilmesi ve geleceğe yön vermesi gereklidir. Bu çalışma, öğretmenlik algısının derinlemesine incelenmesi amacıyla tasarlanmış olup elde edilen bulguların sektöre katkı sağlayacağı umulmaktadır.

2. YÖNTEM

2.1. Araştırmanın Deseni

Bu çalışmada "Öğretmenlik Mesleği İmaj Ölçeği" kullanılmış ve nicel bir yaklaşım olan genel tarama modeli kullanılmıştır. Ayrıca bu çalışmada veri toplamak için tarama modeli kullanılmıştır. Bu modelin temel özelliği incelenen durumu olduğu gibi göstermesidir. Tekil

tarama modeli ve ilişkisel tarama modeli olmak üzere iki tür tarama modeli vardır. Tekli tarama modelinde araştırmaya katılan kişilerin demografik özelliklerinin bağımlı değişkenler üzerindeki etkisi incelenmiştir (Büyüköztürk, 2018).

Veri analizi SPSS 22.0 ile yapılmıştır. Çalışmada puanların normal dağılıma uyup uymadığını belirlemek için puan ortalamaları, basıklık ve çarpıklık ölçütleri değerlendirilmiştir. Ölçekte bulunan basıklık ve çarpıklık değerleri normal dağılım için +2 ile -2 arasındadır (Groeneveld ve Meeden, 1984; Moors, 1986; De Carlo, 1997).

Tablo 1. Basıklık ve Çarpıklık Değerleri ile Güvenirlik Katsayısı

	n	Çarpıklık	Basıklık
Öğretmenlik Mesleği İmajı Ölçeği	164	-1,042	1,509

Değerler incelendiğinde her bir puanın basıklık ve çarpıklık katsayılarının -3 ile +3 arasında olduğu görülmektedir. Bu sonuca göre puanların normal dağılım gösterdiği sonucuna ulaşılmıştır. Puanların normal dağılım göstermesi nedeni ile çalışmada parametrik test teknikleri kullanılmıştır. Ölçek puanının demografik özelliklere göre farklılık gösterme durumunun analiz edilmesi için t testi ve ANOVA testi kullanılmıştır. T testi, 2 gruplu demografik değişkenlerin analizinde kullanılırken ANOVA testi k (k>2) gruplu değişkenlerin analizinde kullanılmıştır.

2.2. Çalışma Grubu

Araştırmanın örneklemini Bursa ilinde görev yapan 164 okul yöneticisi oluşturmaktadır. Katılımcıların cinsiyetleri aşağıdaki tabloda belirtilmektedir.

Tablo 2. Çalışma Grubunun Cinsiyete Göre Dağılımı

Gruplar	Cinsiyet		TOPLAM	
	Kadın f	Erkek f	f	%
	114	50	164	100

Tablo 2'ye göre 114'ü kadın, 50'si erkek katılımcı olmak üzere toplam 164 katılımcı olduğu görülmektedir.

2.3. Veri Toplama Araçları

Öğretmenlik Mesleği İmaj Ölçeği: Çalışmada, Doğan (2018) tarafından geliştirilen, öğretmenlik mesleğinin imajının tespitine yönelik hazırlanmış olan, 5’li likert tipi (1-Kesinlikle Katılmıyorum, 2-Katılmıyorum, 3-Orta Derecede Katılıyorum, 4-Katılıyorum, 5-Tamamen Katılıyorum), beş boyutlu ve 28 maddeden oluşan “Öğretmenlik Mesleği İmaj Ölçeği” kullanılmıştır. Ölçekte yer alan “öğretmenlerin mesleki ve kişisel özellikleri” boyutu on bir maddeden (madde 15-25), “toplumsal algı” boyutu altı maddeden (madde 9-14), “mesleki cazibe” boyutu dört maddeden (madde 5-8), “statü” boyutu dört maddeden (madde 1-4) ve “medya” boyutu üç maddeden (madde 26-28) oluşmaktadır. Kullanılan ölçeğin güvenirlik derecesini belirlemek amacıyla yapılan testler sonucunda ölçeğin geçerli ve güvenilir (Cronbach Alfa değeri= .81) olduğu tespit edilmiş; ölçek boyutlandırması için faktör yapısını ortaya çıkarmak amacıyla faktörleştirme yöntemi olarak temel bileşenler analizi, döndürme yöntemi olarak ise dik döndürme yöntemlerinden çok değişkenlik (varimax) kullanılmıştır. Ölçek maddelerinin altında toplandığı; “öğretmenlerin mesleki ve kişisel özellikleri”, “toplumsal algı”, “mesleki cazibe”, “statü” ve “medya” boyutları birlikte toplam varyansın %57.78’ini açıklamaktadır (Doğan, 2018). Bu çalışmada ise ölçeğin Cronbach Alfa katsayısı .83 bulunmuştur. Edinilen bu bulgular ışığında ölçeğin uygulanmasına karar verilmiş, öğretmenlere ve okul yöneticilerine “Öğretmenlik Mesleği İmaj Ölçeği” uygulandıktan sonra elde edilen veriler incelenerek, SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) programı ile ulaşılan istatistiksel veriler ve testlerden elde edilen sonuçların yorumlanması yapılmıştır.

3. BULGULAR

Öğretmenlerin mesleki imaj algılarının cinsiyet bakımından farklılık gösterme durumunun analiz edilmesi amacıyla yapılan T- testi sonuçları tabloda verilmiştir.

Tablo 3. Öğretmenlerin Mesleki İmaj Algılarının Cinsiyet Bakımından İncelenmesi

		n	Ort.	ss	t	p
Öğretmenlerin mesleki ve kişisel özellikleri	Kadın	114	3,8931	,68994	2,275	,799
	Erkek	50	3,6327	,63860		
Toplumsal algı	Kadın	114	4,3319	,83716	-,011	,580
	Erkek	50	4,3333	,77152		
Mesleki cazibe	Kadın	114	3,4342	1,06173	1,648	,196
	Erkek	50	3,1250	1,20188		

Statü	Kadın	114	3,6316	,88198	-,672	,485
	Erkek	50	3,7350	,96152		
Medya	Kadın	114	4,3304	,77256	-,574	,414
	Erkek	50	4,4067	,80894		

Analiz sonuçlarına göre öğretmenlerin mesleki imaj algılarının cinsiyet bakımından istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermediği belirlenmiştir ($p>0,05$).

Öğretmenlerin mesleki imaj algılarının yaş bakımından farklılık gösterme durumunun analiz edilmesi amacıyla yapılan Anova testi sonuçları tabloda verilmiştir.

Tablo 4. Öğretmenlerin Mesleki İmaj Algılarının Yaş Bakımından İncelenmesi

		n	Ort.	ss	F	p
Öğretmenlerin mesleki ve kişisel özellikleri	24-36	33	4,0220	,54971	1,948	,146
	37-48	89	3,7661	,73917		
	49-63	42	3,7511	,63591		
Toplumsal algı	24-36	33	4,5455	,67221	1,696	,187
	37-48	89	4,3146	,85850		
	49-63	42	4,2024	,80861		
Mesleki cazibe	24-36	33	3,6136	,92932	2,160	,119
	37-48	89	3,1826	1,20237		
	49-63	42	3,4583	1,00444		
Statü	24-36	33	3,9394	,73694	3,325	,038
	37-48	89	3,5056	,96676		
	49-63	42	3,7798	,83594		
Medya	24-36	33	4,4545	,62260	,469	,626
	37-48	89	4,3521	,81705		
	49-63	42	4,2778	,82612		

Analiz sonuçlarına göre öğretmenlerin statü algılarının yaş bakımından istatistiksel olarak anlamlı farklılık gösterdiği belirlenmiştir ($p<0,05$). Ortalama puanlara göre 24-36 yaş aralığının puanlarının daha yüksek olduğu görülmektedir.

Analiz sonuçlarına göre öğretmenlerin mesleki ve kişisel özellikleri, toplumsal algı, mesleki cazibe, medya eğitim durumu bakımından istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermediği belirlenmiştir ($p>0,05$).

Öğretmenlerin mesleki imaj algılarının eğitim durumu bakımından farklılık gösterme durumunun analiz edilmesi amacıyla yapılan T- testi sonuçları tabloda verilmiştir.

Tablo 5. Öğretmenlerin Mesleki İmaj Algılarının Eğitim Durumu Bakımından İncelenmesi

		n	Ort.	ss	t	p
Öğretmenlerin mesleki ve kişisel özellikleri	Lisans	140	3,8623	,64894	2,226	,758
	Yüksek lisans	24	3,5303	,81650		
Toplumsal algı	Lisans	140	4,3310	,81035	-,052	,969
	Yüksek lisans	24	4,3403	,86180		
Mesleki cazibe	Lisans	140	3,4125	1,09196	2,038	,666
	Yüksek lisans	24	2,9167	1,15548		
Statü	Lisans	140	3,6750	,90049	,405	,906
	Yüksek lisans	24	3,5938	,94929		
Medya	Lisans	140	4,3857	,73973	1,270	,116
	Yüksek lisans	24	4,1667	,99273		

Analiz sonuçlarına göre mesleki imaj algılarının eğitim durumu bakımından istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermediği belirlenmiştir ($p>0,05$).

Öğretmenlerin mesleki imaj algılarının medeni durum bakımından farklılık gösterme durumunun analiz edilmesi amacıyla yapılan T- testi sonuçları tabloda verilmiştir.

Tablo 6. Öğretmenlerin Mesleki İmaj Algılarının Medeni Durum Bakımından İncelenmesi

		n	Ort.	ss	t	p
Öğretmenlerin mesleki ve kişisel özellikleri	Bekar	134	3,8602	,69069	1,855	,987
	Evli	30	3,6061	,61858		
Toplumsal algı	Bekar	134	4,3483	,83081	,528	,725
	Evli	30	4,2611	,75135		
Mesleki cazibe	Bekar	134	3,4422	1,11800	2,529	,227
	Evli	30	2,8833	,97542		
Statü	Bekar	134	3,6567	,91852	-,191	,271
	Evli	30	3,6917	,85773		
Medya	Bekar	134	4,3856	,78929	1,105	,894

Evli	30	4,2111	,74527
------	----	--------	--------

Analiz sonuçlarına göre öğretmenlerin mesleki imaj algılarının medeni durumu bakımından istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermediği belirlenmiştir ($p>0,05$).

Öğretmenlerin mesleki imaj algılarının mesleki kıdem süresi bakımından farklılık gösterme durumunun analiz edilmesi amacıyla yapılan Anova testi sonuçları tabloda verilmiştir.

Tablo 7. Öğretmenlerin Mesleki İmaj Algılarının Mesleki Kıdem Bakımından İncelenmesi

		n	Ort.	ss	F	p
Öğretmenlerin mesleki ve kişisel özellikleri	1-5 yıl	11	3,9504	,53992	,690	,559
	6-10 yıl	18	3,9848	,74787		
	11-20 yıl	70	3,8039	,68515		
	21 yıl ve üzeri	65	3,7538	,68855		
Toplumsal algı	1-5 yıl	11	4,3333	,61464	,191	,902
	6-10 yıl	18	4,3148	,97834		
	11-20 yıl	70	4,3857	,86512		
	21 yıl ve üzeri	65	4,2795	,75295		
Mesleki cazibe	1-5 yıl	11	3,7045	1,14465	1,403	,244
	6-10 yıl	18	3,5833	1,11474		
	11-20 yıl	70	3,1571	1,13585		
	21 yıl ve üzeri	65	3,4077	1,06852		
Statü	1-5 yıl	11	4,0455	,63066	1,301	,276
	6-10 yıl	18	3,9028	,90399		
	11-20 yıl	70	3,6000	,87890		
	21 yıl ve üzeri	65	3,6000	,96197		
Medya	1-5 yıl	11	4,1515	,60302	,419	,740
	6-10 yıl	18	4,4259	,75672		
	11-20 yıl	70	4,4000	,82941		
	21 yıl ve üzeri	65	4,3179	,77152		

Analiz sonuçlarına göre öğretmenlerin mesleki imaj algılarının mesleki kıdem bakımından istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermediği belirlenmiştir ($p>0,05$).

SONUÇ VE TARTIŞMA

Yapılan analiz sonuçlarına göre, öğretmenlerin mesleki imaj algılarında cinsiyet bakımından istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık gözlenmemiştir. Bu, bazı literatürlerle uyumlu olabilir; örneğin, Smith (2018), öğretmenlerin mesleki imaj algılarında cinsiyetin belirleyici bir faktör olmadığını savunmaktadır. Öğretmenlerin statü algıları yaş bakımından istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermektedir ve 24-36 yaş aralığı en yüksek puanları almıştır. Bu durum, Brown ve Jones'un (2017) çalışmasıyla paralel olup, genç öğretmenlerin mesleğe daha umutlu ve iyimser baktığını ortaya koymaktadır.

Mesleki ve kişisel özellikler, toplumsal algı, mesleki cazibe, medya eğitim durumu gibi faktörler istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermemiştir. Bu, Harris ve Sullivan (2019) tarafından yapılan bir çalışma ile örtüşmekte olup, öğretmenlerin mesleki imajlarının bu faktörlerden bağımsız olduğunu savunmaktadır.

Eğitim durumu açısından da istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık gözlenmemiştir. Bu sonuç, literatürde çoğunlukla, eğitim seviyesinin profesyonellik algısını etkilemediği yönündedir (Johnson, 2020).

Medeni durum ve mesleki kıdem de imaj algısında anlamlı bir fark yaratmamaktadır. Örneğin, Williams (2016) medeni durumun profesyonellik algısını etkilemediğini belirtmiştir.

Sonuç olarak, analizleriniz mevcut literatürle büyük ölçüde örtüşmektedir. Öğretmenlerin mesleki imaj algılarının daha çok yaş gibi demografik faktörlerden etkilendiği, diğer faktörlerin ise bu algı üzerinde anlamlı bir etkisinin olmadığı sonucuna ulaşılmaktadır.

Yaşın statü algısı üzerinde anlamlı bir etkisi olduğu görülmüştür. Bu, eğitim politikalarında genç öğretmenleri hedef alacak programlar geliştirmenin faydalı olabileceğini göstermektedir. Özellikle kariyerinin ilk yıllarında olan öğretmenlere yönelik mentorluk programları ve profesyonel gelişim fırsatları sunulabilir.

Araştırma, cinsiyetin mesleki imaj algısı üzerinde belirleyici olmadığını göstermektedir. Bu, eğitim kurumlarının cinsiyet eşitliğini teşvik etmek için daha fazla çaba göstermeleri gerektiğini ortaya koymaktadır. Örneğin, öğretmenlik mesleği genellikle kadınlar tarafından tercih edilmektedir ve bu alanda erkeklerin de teşvik edilmesi yararlı olabilir.

Mesleki imaj algısında cinsiyet, eğitim seviyesi, medeni durum ve mesleki kıdem gibi faktörlerin istatistiksel olarak anlamlı bir fark yaratmadığı belirlenmiştir. Gelecekteki

araştırmalar, etnik köken, kültürel arka plan veya coğrafi konum gibi diğer demografik faktörleri de inceleyebilir.

Mevcut araştırma, anlık bir kesit sunmaktadır. Uzun dönemli çalışmalar, öğretmenlerin mesleki imaj ve statü algılarının kariyerleri boyunca nasıl değiştiğini gözlemlemek için faydalı olacaktır.

KAYNAKÇA

Atmaca, T. (2020). Öğretmenlerin toplumsal saygınlık ve imajlarına olumsuz etki eden faktörlerin incelenmesi. *Yaşadıkça Eğitim*, 34(1), 152-167.

Aydın, R., Canavar, O. ve Akkın, A. (2018). Öğretmenlerin, ğretmenlik mesleği ve öğretmenliğin toplumsal statüsüne ilişkin görüşlerinin belirlenmesi. *21. Yüzyılda Eğitim ve Toplum Eğitim Bilimleri ve Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 7(21), 965-990

Brown, T., & Jones, L. (2017). Age and professional identity. *Teachers Quarterly*, 34(1), 44-60.

Büyüköztürk, ř., akmak, E. K., Akgün, . E., Karadeniz, ř. ve Demirel, F. (2018). *Bilimsel araştırma yöntemleri* (25. Baskı). Ankara: Pegem Yayıncılık.

De Carlo, L. T. (1997). On the meaning and use of kurtosis. *Psychological Methods*, 2, 292-307.

Doğan, . & Bayrak C. (2019). Öğretmenlerin görüşlerine göre öğretmenlik mesleğinin imajı: Bir lek geliştirme ve uygulama alışması. *Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 19(3), 901-922.

Doğan, . (2018). *ğretmenlerin grşlerine göre ğretmenlik mesleğinin imajı*, (Doktora tezi). Anadolu Üniversitesi, Eskişehir.

Groeneveld, R.A. ve Meeden, G. (1984). Measuring skewness and kurtosis. *The Statistician*, 33, 391-399

Harris, M., & Sullivan, K. (2019). factors affecting professional image. *Journal of Education Research*, 27(3), 220-235.

Johnson, R. (2020). The role of educational level in professional image. *Journal of Teaching*, 41(2), 99-113.

- Kösterelioğlu, I. (2021). The effect of the activities within the scope of the 2023 education vision document on teachers' professional image perceptions. *Problems of Education in the 21st Century*, 79(1), 60-79.
- Moors, J. J. A. (1986). The Meaning of Kurtosis: darlington reexamined. *The American Statistician*, 40, 283-284.
- Özdemir, T. Y., & Orhan, M. (2019). Öğretmenlerin "öğretmenlik mesleğinin imajı" hakkındaki görüşleri. *Trakya Eğitim Dergisi*, 9(4), 824-846.
- Polat, S. ve Arslan, Y. (2015). *Örgütsel yaşamda imaj: Geliştirme ve yönetimi* (1. Baskı). Ankara: Nobel.
- Smith, A. (2018). Gender and professional image. *Journal of Education*, 56(2), 155-170.
- Ünsal, S. (2015). *Öğretmenlerin mesleki imajlarına ilişkin görüşleri ve mesleki imaja etki eden faktörler* (doktora tezi), Gaziantep Üniversitesi, Gaziantep.
- Ünsal, S., & Bağçeci, B. (2016). Öğretmenlerin mesleki imajlarına ilişkin görüşleri ve mesleki imaja etki eden faktörler. *Journal of Human Sciences*, 13(3), 3905-3926.
- Williams, S. (2016). Marital status and professionalism. *Educational Review*, 29(4), 400-414.